

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1165 DEL 27/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 17 DEL 27/02/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 23/04/2018, alle ore 14:00 presso il settore di Geofisica del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sito in Viale Berti Pichat 8 (Bologna), si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 04/A4 – SSD GEO10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1478 del 14/03/2018:

Componente: Prof. Michele Dragoni – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Nadia Pinardi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Stefano Tinti – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Michele Dragoni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Nadia Pinardi.

La procedura di valutazione è stata bandita con D. D. n. 1165 del 27/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 17 del 27/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano del testo: Beutler et al., (2003) Earth gravity field from space –from sensors to earth sciences, Kluwer Academic Publishers, relativo al SSD a bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 23 maggio 2018 alle ore 11:00 presso il settore di Geofisica del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sito in Viale Berti Pichat 8 (Bologna) per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 24 maggio 2018 alle ore 15:00 presso la Biblioteca di Geofisica (Dip. Fisica e Astronomia), Viale Berti Pichat 8 (Bologna) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 16:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 23/04/2018

PRESIDENTE Prof. Michele Dragoni



COMPONENTE Prof. Stefano Tinti



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Nadia Pinardi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 04/A4, SSD GEO10, composta da:

Componente: Prof. Michele Dragoni – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Nadia Pinardi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Stefano Tinti – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 25

a.1) Dottorato pienamente attinente al SSD GEO/10 25 punti;

a.2) Dottorato parzialmente attinente al SSD GEO/10 12,5 punti;

a.3) Dottorato scarsamente attinente al SSD GEO/10 5 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5

b.1) attività didattica per almeno 6 CFU (o 48 ore) all'anno, in discipline attinenti al SSD GEO/10, 1 punto per anno;

b.2) attività didattica per almeno 2 CFU (o 16 ore) e meno di 6 CFU (o 48 ore) all'anno, in discipline attinenti al SSD GEO/10, 0,5 punti per anno;

b.3) se l'attività didattica riguarda discipline parzialmente attinenti al SSD GEO/10 il punteggio di cui ai punti b.1) e b.2) vengono divisi per 2;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Università, Enti di ricerca, etc.) ; max 15

c.1) attività di formazione o di ricerca attinente al SSD GEO/10, 3 punti per anno;

c.2) attività di formazione o di ricerca parzialmente attinente al SSD GEO/10, 1,5 punti per anno;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3

d.1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca attinenti al SSD GEO/10, 3 punti per gruppo;

d.2) partecipazione a gruppi di ricerca attinenti al SSD GEO/10, 1 punto per gruppo.

d.3) se l'attività dei gruppi di ricerca riguarda temi parzialmente attinenti al SSD GEO/10 il punteggio di cui ai punti d.1) e d.2) vengono divisi per 2.

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2



e.1) 1 punto per ogni brevetto.

f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

f.1) 1 punto per relazione presentata ad un convegno di rilevanza internazionale e attinente al SSD GEO/10;

f.2) se la relazione riguarda temi parzialmente attinenti al SSD GEO/10 il punteggio di cui al punto f.1) viene diviso per 2.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

g.1) 5 punti per ogni premio o riconoscimento attribuito ad attività di ricerca attinenti al SSD GEO/10 e di rilevanza internazionale;

g.2) 1 punto per ogni premio o riconoscimento attribuito ad attività di ricerca attinenti al SSD GEO/10 e di rilevanza nazionale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

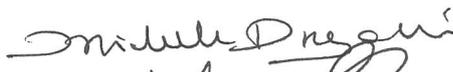
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

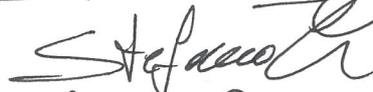
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Michele Dragoni



COMPONENTE Prof. Stefano Tinti



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Nadia Pinardi

